ACÓRDÃO

#### PROC. Nº TST-RR-7626/84

(Ac. 2a. T-4203/85) MP/1so

Na ordem preferencial dos atestados médicos na Previdência Social, a empresa que possuir serviço médico próprio deve atestar a capacidade do seu empregado nos primeiros 15 dias de afastamento. Revista a que se dá provimento.

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Recurso de Revista nº TST-RR-7626/84 em que  $\tilde{\mathbf{e}}$  Recorrente COMPANHIA USINA TIŪMA e Recorrido MANOEL GREGŌRIO GOMES.

Recorreu ordinariamente o reclamante contra a sentença que julgou improcedente a reclamação.

O acordão de fls. 45/46, reformando a decisão de 1º grau, julgou totalmente procedente a ação, con denando a reclamada ao pagamento de dois dias de auxilio - doença, com o respectivo repouso, e honorários de advogado. Assim decidiu por entender que:

"E valido o atestado fornecido por medico pertencente ao Sindicato da categoria do empregado- reclamante, com convênio, inclusive, com o INAMPS".

Inconformada, recorre de revista (fls. 58/63) a reclamada, sustentando que, sendo o obreiro traba lhador rural, não pode ser contemplado com auxilio-doença, por falta de previsão legal da Previdência Social Rural. A duz, ainda, que, não tendo sido cumprida a ordem preferencial de atestado médico relativamente aos primeiros 15 dias de enfermidade, violou o acórdão os arts. 32, parágrafo único, 27, parágrafo único, da CLPS, e 79, § 19, do Decreto 83080/79, e contrariou o Enunciado no 15, do TST. Transcreve arestos para confronto, requerendo a improcedência da ação.

Despacho de admissibilidade a fls. 68. Sem contra-razões.

Parecer da Procuradoria pelo improvi

mento do recurso.

E o relatório.

 $\underline{V} \ \underline{0} \ \underline{T} \ \underline{0}$ 





### PROC. Nº TST-RR-7626/84

## V 0 T 0

Conheço pela divergência.

Trata-se de empregado que pleiteou o pagamento de 2 días de auxilio-doença, de acordo com clausu la de dissidio coletivo.

O Regional entendeu valido o atestado fornecido por medico do Sindicato, com convênio com o INAMPS.

Tem a razão a empresa.

A clausula 28a., "c", do DC-28/82, conferiu aos ruricolas o direito ao auxilio-doença, desde que apresentado atestado médico comprobatório da doença.

Entendo que deverá sempre ser obedecida a ordem de preferência estabelecida pela Consolidação das Leis da Previdência Social, e esta também é a jurisprudência deste Tribunal Superior. Enunciado nº 15.

O art. 27, paragrafo único, da Nova Consolidação das Leis da Previdência Social, expedida pelo De creto nº 89.312/84, assim dispõe:

"A empresa que dispõe de serviço medico proprio ou em convênio tem a seu cargo o exame medico e o abono das faltas correspondentes a esse periodo, somente en caminhando o segurado a pericia medica da previdên cia social urbana, quando a incapacidade ultrapassa 15 (quinze) dias".

No caso, é o proprio reclamante que declara possuir a reclamada serviço medico proprio, donde se conclui que não foi obedecida a ordem preferencial dos ates tados medicos, pois o empregado apresentou atestado de medico do Sindicato, com convênio com o INAMPS.

Dou provimento ao recurso da empresa para restabelecer a sentença de 1º grau.

#### ISTO POSTO:

ACORDAM os Ministros da Segunda Turma do Tribunal Superior do Trabalho, vencido o Excelentíssimo Se nhor Ministro Helio Regato, revisor, conhecer do recurso e dar-lhe provimento, para restabelecer a decisão de 19 grau.



## PROC. Nº TST-RR-7626/84

grau. Justificará o voto vencido o Excelentíssimo Senhor Ministro Hélio Regato.

Brasilia, 15 de outubro de 1985.

			Presidente e
	MARCELO PIMENTEL		Relator
Ciente:			Procuradora
	EMILIANA MARTINS DE	ANDRADE	<del></del>

JUSTIFICATIVA DE VOTO VENCIDO DO EXMO. SR. MINISTRO HELIO DE SOUZA REGATO.

# Do conhecimento.

A clausula do dissidio coletivo esta assim redigida (fls. 04):

"c - por maioria, de acordo com o parecer da Procura doria Regional, deferir a reivindicação referente ao salário na doença para assegurar o pagamento do salário pelo empregador durante os primeiros 15 dias do afastamento do trabalhador rural por motivo de doença desde que comprovada mediante atestado médico, contra o voto em parte do Juiz Relator, que acrescia mesma os seguintes parágrafos: § 1º para efeito de pagamento previsto nesta cláusula, o atestado médico comprobatório da doença obedecerá à ordem de preferência estabelecida no art. 32 da CLPS, combinado com o § 2º do art. 6º da Lei 605/49;".

Verifica-se que a clausula 28a., "c", do DC 28/82 não foi acrescida do § 1º proposta pelo relator, pelo que prevaleceu a regra posta nos termos da clausula que se refere a atestado médico de forma genérica e abrangente.

Note-se que se questiona sobre inter pretação de norma dissidial específica, pelo que não hã fa lar-se em violação de lei e a divergência apontada não se re



## PROC. Nº TST-RR-7626/84

refere ao mesmo dissidio, pelo que não e de conhecer-se da revista.

Não conheço.

Mērito.

Da leitura da clausula 28a. do DC 28//82 constata-se que a regra estabelecida e a do abono de falta cujo motivo e doença atestada por qualquer médico, repelida na decisão a proposta de estabelecer-se a ordem prevista no artigo 32 da CLPS.

Nego provimento.

Brasília, 15 de outubro de 1985.

Ministro HELIO DE SOUZA REGATO